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**Тема V.2. Русская культура XX**

1. Общая характеристика русской культуры XX века
2. Начало XX века – «серебряный век» русской культуры.
3. Самобытная русская философия.
4. Революция в России.
5. Новое измерение культурной жизни России в советский период.
6. Развитие культуры в 30-е годы XX века.
7. Национальная модель тоталитаризма.
8. Постсталинский период отечественной истории.
9. Развитие русской культуры на рубеже XX и XXI веков.
10. Искусство России XX века.

***Общая характеристика русской культуры XX века***

*ХХ век в истории России — как для общества, так и для культуры — явился временем жесточайших испытаний и грандиозных свершений*. Великие революции и гражданские войны; две мировых войны и война «холодная»; неоднократные всплески массового террора в беспрецедентных масштабах и массовая же эмиграция (повторявшаяся четырежды); резкое, «взрывное» изменение социально-политического строя (дважды в течение столетия) и многократная ломка всего жизненного уклада народа; чередование грандиозных разрушений (хозяйства, экономики, культуры) и их восстановления из руин. Это была перманентная *модернизация* страны, осуществляемая крайними средствами, в первую очередь, методами непосредственного насилия, не считаясь с любыми — человеческими, материальными, моральными и духовными — потерями. Формами такой модернизации выступали, помимо всего прочего: военно-коммунистическая диктатура, коллективизация, индустриализация, репрессивные «чистки», всевозможные социальные и идеологические «перестройки» и тому подобные социально-исторические эксцессы.

***Развиваясь в экстремальных условиях, русская культура ХХ в. не только не выродилась, но и дала уникальные образцы, принадлежащие мировой культуре, своеобразие которых, собственно, и было во многом определено экстремальностью и многомерностью российской истории, вызвавшей культурную революцию в России. Многомерной и разнородной была и сама русская культура ХХ в.***

Неудивительно, что в истории русской культуры ХХ в. мы видим несколько культурных систем, настолько резко отличающихся друг от друга, что вправе говорить о существовании в России в это время, по крайней мере, четырех разных культур: ***1) культуры Серебряного века на рубеже XIX-XX вв.; 2) советской культуры (возникшей вместе с советской властью и переставшей существовать с распадом СССР); 3) культуры русского зарубежья (сложившейся за рубежом России, в среде русских эмигрантов); 4) постсоветской культуры рубежа ХХ—XXI вв. (складывающейся в России после краха коммунизма).*** Однако в последовательности, взаимодействии и взаимовлиянии этих культур была единая историческая логика, позволяющая

***Начало XX века – «серебряный век» русской культуры.***

*Рубеж XIX и ХХ вв. сегодня называют обычно Серебряным веком.* С точки зрения хронологической Серебряный век укладывается в короткий временной отрезок с начала 90-х годов XIX в. до 20-х годов

XX в. (Иногда в качестве *последней черты* Серебряного века прямо называется 1917 год). Ясно, что название «Серебряный век» родилось не случайно (его прямо или косвенно использовали А.Ахматова, О.Мандельштам, А.Белый, М.Цветаева, С.Маковский, Н.Оцуп, Р.Иванов-Разумник, В.Вейдле, Вл.Пяст, Г.Адамович и др.). ***В этом выражении содержится ясное указание на вторичность культуры рубежа веков по сравнению с культурой классической, называемой по традиции (еще со времен античности) «веком золотым».*** Под вторичностью здесь понимается отнюдь не подражательность или, например, более низкое качество ценностей, а производность культуры от классики.

***Серебряный век***означает, ***во-первых***, соревнование двух сопоставимых между собой эпох, одна из которых, позднейшая («век серебряный»), стремится снискать славу прошлого («век золотой»). ***Во-вторых,*** — «серебряный» и «золотой» век объединены смысловым сходством, символизирующим тяготение современности к нетленным идеалам классической поры (и серебро, и золото — драгоценные металлы, не подверженные коррозии): вневременным идеалам морали и эстетики, философскому умозрению, исторической «вненаходимости» творчества, вечности культурных и религиозных ценностей.

Главное же, что объединяет «серебряные» и «золотые» эпохи в истории культуры — это поиск *идеала гармонии* — социальной, культурной, духовной.

Серебряный век отталкивался от реализма XIX в., отрицал грубый материализм, атеизм и эстетический нигилизм «шестидесятников»; протестовал против упрощенной мотивировки поведения личности, когда все объясняется социальными условиями, «средой»; выступал против идеологического схематизма и лобового политического радикализма, которого придерживались сначала русские революционеры-демократы, затем народники и, наконец, — российские революционеры всех мастей.

Серебряный век реабилитировал «чистое искусство», проклятое интеллигентами-«шестидесятниками», и придал ему новый смысл — философский, нравственный, религиозный (помимо собственно эстетического).

Культура рубежа веков реабилитировала политическую «безыдейность», демонстративный эстетизм, этическую неопределенность, творческий индивидуализм и духовное избранничество, осужденные в свое время представителями русской демократической культуры. Это своеобразное *возрождение идеалов и принципов русской классики* (при демонстративном отрицании идей и принципов отечественного радикализма) дало основание уже современникам называть ***Серебряный век метафорически — «русским культурным ренессансом».***

В силу ряда исторических причин принципиального свойства в истории русской культуры не было периода, аналогичного западноевропейскому Ренессансу. В названии «русский культурный ренессанс» присутствовало представление о ренессансной полноте, универсализме, культурной многомерности и энциклопедизме. Не случайно, например, о. Павла Флоренского, бывшего одновременно священником и философом, богословом и искусствоведом, математиком и исследователем техники и т.п., называли «русским Леонардо да Винчи». Впрочем, и многие другие деятели культуры Серебряного века — В.Брюсов и Д.Мережковский, В.Розанов и С. Булгаков, А. Блок и А. Белый, Вяч. Иванов и А. Скрябин, М. Врубель и С.Дягилев, Н. Рерих и И. Стравинский, Н. Бердяев и Л. Шестов, К.Станиславский и Вс.Мейерхольд — были личностями универсальными, мировоззренчески широкими, отражавшими различные, подчас противоположные тенденции культурно-исторического развития, соединявшими в своем творчестве разные грани культуры, различные виды искусства.

В России Ренессанс (прежде всего культурный ренессанс) оказался *не предшествующим* развитию капитализма и буржуазных отношений, как в Западной Европе, а *следующим* за ним, что придавало русскому ренессансу особенно противоречивый и парадоксальный, «перевернутый», внеисторический характер.

Творческая ориентация на вершины духовной культуры XIX в. как на безусловно эталонные *(классические)* ценности и нормы национальной и мировой культуры и в то же время стремление радикально пересмотреть, *модернизировать* ценности прошлого, оттолкнуться от прежних норм и традиций, выработать новый, принципиально *неклассический (модернистский)* подход к культуре вызвал к жизни немало острых противоречий, создававших внутреннее напряжение эпохи русского культурного ренессанса.

***С одной стороны***, это была культура, претендовавшая на классичность и восходившая к незыблемой традиции русской классики; ***с другой***, это была «новая классика» *(неоклассика),* призванная *заместить собою* старую классику. Перед культурой Серебряного, века стояло два пути — либо, продолжая и развивая классику, подспудно переосмыслить ее и преобразовать *в духе современности* (как это делали символисты и их непосредственные преемники— акмеисты), либо, демонстративно низвергая ее с незыблемого некогда пьедестала, тем самым утвердить себя — отрицателей классики в качестве *творцов будущего* (футуристы и другие художники авангарда).

В творческой среде Серебряного века были широко распространены неоромантические настроения и концепции, подчеркивавшие *исключительность* событий и личностей, поступков и идей; *разрыв* возвышенной поэтической *мечты* с приземленной и пошлой реальностью; противоречия между внешностью и внутренним содержанием, между эстетическим и этическим, между трансцендентно-мистическим и повседневным. Яркие примеры неоромантизма в культуре Серебряного века являет творчество М.Горького, Л.Андреева, А.Скрябина, М.Врубеля, В.Комиссаржевской, Ин.Анненского, Н.Гумилева, М.Кузмина, Вс.Мейерхольда, С.Городецкого, раннего О.Мандельштама, М.Цветаевой.

Таким образом, возникала почва для нового *культурного синтеза,* связанного с *символической интерпретацией* всего — искусства, философии, религии, политики, а также поведения, деятельности, реальности. Творческая, расширительная, предельно свободная трактовка привычных культурных областей и видов деятельности размывала границы между ними, еще недавно казавшиеся вполне определенными и устоявшимися.

Религиозные искания признаются теперь не только не опровергаемыми наукой, но даже подтверждаемыми ею; сближается религия и с искусством: в религии усматривается ее творческая и эстетическая природа, а искусство предстает как символический язык религиозно-мистических откровений.

***Самобытная русская философия***

Для этого периода характерны не только внутренне свободная религиозная философия Вл. Соловьева, далеко отступающая от православной ортодоксии, или религиозно-философские эссе Д.Мережковского, А.Белого, Вяч. Иванова, но и кощунственные эксперименты с христианством, иудаизмом и язычеством В. Розанова, искания «мирового духа» в ранних и поздних литературно-философских опусах Н. Рериха, эстетически изысканные, декадентски утонченные богословские трактаты православного священника о. Павла Флоренского.

***Искусство одновременно было философией, философия — религией, религия — политикой, и все вместе сливалось в понятии индивидуального культурного творчества.*** Огромную роль в становлении культурного синтеза как системообразующего фактора Серебряного века сыграла *философия всеединства* великого русского философа конца XIX в. Вл. Соловьева, ставшая смысловым «стержнем» всей культурной парадигмы Серебряного века, обоснованием интегративного стиля эпохи, и прежде всего символизма.

Вклад мыслителей русского зарубежья в мировой философский процесс, переводы и издания их трудов на основных языках мира значительно содействовали признанию русской философии как высокоразвитой и самобытной. Они имеют приоритет в постановке целого ряда проблем культурологии, истории философии, философии истории. к их числу относятся осмысление роли православия в развитии русского народа, анализ национальной специфики культуры России, размышления об основных чертах русской нации в XXв., о «русской идее» и др.

**Задания и вопросы по теме**

1. Особенности развития русской культуры 20 века
2. Периоды развития русской культуры 20 века
3. Что означает понятие «серебряный век русской культуры»
4. Назовите наиболее ярких представителей «серебряного века» в разных областях культуры
5. Что особенно влияло на философию конца 19 – начала 20 веков в России
6. Найти дополнительный материал по русской философии. Выбрать философское течение и его представителя и описать подробнее

*По согласованности с группой (представители не должны повторятся в группе)*