**Дисциплина: «Обществознание»**

для специальности: 54.02.01 Дизайн (по отраслям), отделение «Дизайн костюма», 2 курс, учебные группы ДК-181, ДК-182

**Радел «Духовная культура человека и общества»**

**Лекция «Счастье, удовольствие, гедонизм»**

Некоторые ученые полагают, что наука о морали исторически возникла из рассуждений о том, в чем заключается счастье человека и как его можно достигнуть. Обычно это выяснялось в полемике философа с простецом — через противопоставление того, что понимают под счастьем мудрецы и люди толпы. Простецы называют счастьем высшее состояние радости, чувство упоения от обретения желаемого, восторга, удовлетворенности от того, что цель достигнута. Поскольку желания и цели у людей различны, то и счастье понимается по-разному. Одни его видят в обретении славы или благосклонности любимой девушки, другие — в богатстве и покое. Но как бы ни различались предметы желания, форма у них одна — нечто зримое, осязаемое, конкретное. А почему нет абстрактного счастья? Напрягите фантазию и попробуйте представить абстрактное счастье. Уверены, что оно моментально трансформировалось в нечто иное. Это уже не счастье, а, допустим, состояние полного умиротворения. Видимо, нет абстрактного счастья, оно всегда конкретно. Более того, адресно, очень специфично и глубоко индивидуально. Говоря о счастье, люди прежде всего имеют в виду личное счастье, а оно у всех разное. Но если это так, то какое тогда отношение к морали имеет данное понятие, ведь все моральные нормы, идеалы и ценности — универсальны, т.е. одинаковы для всех людей?

Мудрые философы опровергают обыденные представления о счастье и полагают, что оно как нравственная категория возможно только тогда, когда речь идет не о личном, а об общественном счастье. Быть счастливым просто, рассуждал Л.Н. Толстой, но сделать счастливым незнакомого человека очень трудно. Но в стремлении к труднодостижимому как раз и состоит путь морального совершенствования. Подлинно нравственный человек счастлив тогда, когда счастливы другие, когда счастье обрела его родина. Если этого нет, то душа его неспокойна. Может быть, все-таки существует абстрактное, всеобщее счастье?

Древнегреческое слово «*счастье» — «эвдемония»* (eudaimonia, eu — добро, daimon — божество) — дословно означало судьбу человека, находящегося под покровительством богов. Только во времена Аристотеля (IV век до н. э.) оно стало обозначать обладание высшими благами. Так и русское слово «счастье» имеет своим корнем «часть», что означало также «судьбу», «удел» (сравним со словом «участь»). Быть счастливым поначалу и понималось, как находиться под ми-лостью высших сил, быть удачливым, быть приобщенным (соучастным) судьбе. Счастье — это значит удача, счастливый случай, везение. Но в таком случае счастье есть нечто, не зависящее от человека. К удаче можно отнести доставшееся по наследству богатство, но только если оно свалилось как «снег на голову». Если же вы рассчитывали на него, то счастливый случай здесь ни при чем. Счастье наступает вопреки всяким расчетам и даже упованиям, оно как чудо. Оно приходит даже вопреки вашим усилиям и трудам, иначе это уже не счастье, а заслуженная награда. Но почему тогда люди больше всего счастливы, когда добились чего-то своим собственным трудом, когда оно досталось благодаря неимоверным усилиям? И чем выше усилия, тем сильнее ощущение счастья.

Счастьем называют то, что обретает человек благодаря своим усилиям. Несчастья же, будь то огорчения, боль, мучения, приходят вопреки его желанию. Счастье не сводится к случаю или удаче. «Улыбка судьбы» или везение сами по себе не представляют счастья. Где-то в уголках подсознания кроется тревога: как пришло, так может и уйти. И ничего не поделаешь. И роптать нельзя, ведь ты его не заслужил. Оно, это везение, дарованное, случайное. И все справедливо. Почему скрадывается ощущение счастья от случайного подарка судьбы? Быть может, потому, что он — не ваш? Или не заслужен? И его потеря будет таким же справедливым делом, как и обрете-ние? Не само по себе богатство делает человека счастливым, но только праведно нажитое. От достатка и от богатства не следует отказываться, ибо в нужде счастье обрести труднее.

*Счастье* можно понимать как длительное и полное удовлетворение от жизни в целом. Но почему-то оказывается, что для полноты ощущения жизни рядом со счастьем обязательно должно стоять несчастье. Только сталкиваясь со страданием, переживая страдание, человек учится лучше оценивать выпавшее на его долю счастье. Когда группу молодых людей попросили представить себе, что, по их мнению, будет, если в мире исчезнет страдание, почти все они ответили, что это будет также мир без радости, без любви, без семьи и друзей.

Таким образом, добро и зло, счастье и несчастье являются не просто парными категориями. В жизни они должны быть крепко спаяны, неразделимы. Только их чередование позволяет ценить каждое из них. Когда человеку слишком долго везет или он постоянно чувствует себя хорошо, он начинает нервничать: что-то здесь не так, такого не бывает.

Счастье и несчастье присутствуют в жизни каждого человека. Никому не дано избежать ошибок, болезней, недоброжелательства соперников или потери близких, того, что часто бывает причиной несчастья. В XIX веке в Великобритании возникло философское направление, получившее наименование *«утилитаризм»* (от лат. utilitas — польза, выгода). Его представители считали пользу основой нравственности и критерием человеческих поступков. В утилитаристской этике главной нравственной целью человека провозглашается наибольшее счастье наибольшего числа людей и тем самым предполагается, что человек может быть по-настоящему счастлив, лишь исполняя свой долг, т.е. будучи добродетельным. Но общество устроено так, что одновременное счастье всех невозможно. Счастье одних всегда соседствует с несчастьем других. В этом ученые видят парадокс счастья. В нем, по мнению ученых А.Л. Гусейнова и Р.Г. Апресяна, совмещены два представления о счастье — как об удовольствии и удовлетворении от обладания личными благами, с одной стороны, и как об удовлетворении от добродетельного образа жизни — с другой.

Счастья как отдельной цели деятельности или личной жизненной задачи действительно нет. Все желают счастья, все стремятся к нему. Но из этого не следует, что счастье должно стать нравственным основанием деятельности. В погоне за наслаждением, покоем, достатком, богатством или славой счастья не найти. Счастье скорее является следствием определенного образа жизни — добродетельной жизни.

Счастье и удовольствие — взаимосвязанные состояния человеческой души. Но относится ли удовольствие к разряду добродетелей и моральных норм?

*Удовольствие* (или наслаждение) — это чувство и переживание, сопровождающее удовлетворение потребности или интереса.

В этике такая позиция называется *гедонизмом* (от греч. hedone — наслаждение). В основе гедонизма как системы взглядов и образа жизни лежит представление о том, что стремление к удовольствию и отвращение от страдания является коренным смыслом человеческих действий, реальной основой счастья. Гедонизм называют этикой удовольствия. Согласно логике гедонизма, все, что существует в окружающем мире, создано для его наслаждения. Этическое содержание гедонизма выражается в двух принципах: 1) «*Наслаждение составляет цель жизни, и добром является все, что доставляет наслаждение и ведет к нему»; 2) «Поступай так, чтобы испытывать как можно большее наслаждение».*

*Гедонист превращает свою жизнь в безудержную погоню за наслаждениями.* Если у вас получение наслаждения и погоня за развлечениями становится главным смыслом жизни, то вы — гедонист (или гедоник).

Гедонист жаждет не просто наслаждений, ему необходима новизна в развлечениях. Получаемое от развлечения удовольствие всегда мимолетно. Таким образом, его жизнь превращается в серию искрометных наслаждений; паузы, иногда очень протяженные, заполнены томительными ожиданиями. Он скучает, бездельничает, мучается — до следующего всплеска.

Человек является гедонистом чуть ли не с самого рождения. Наслаждения младенца просты и непритязательны: кормление, укачивание, тепло нежных материнских рук, ласковые слова, одобрения, подарки, игра. Детство запоминается нам как время покоя, безмятежности, беззаботности. Будучи воплощением удовольствий, получаемых без приложения больших усилий, оно постоянно притягивает, манит нас. Вспоминая позже свое детство, мы окружаем его романтическим ореолом наслаждения. По мере взросления человеку все больше приходится сталкиваться с ограничениями и учиться тому, что любое наслаждение, счастливое состояние дается ценой больших затрат и усилий. Общение и столкновения с окружающими требуют от человека контроля своего стремления к удовольствию, зависимости его от желания других людей, отказ от получения постоянных удовольствий, терпения неудовольствия и т.п.

Крайняя форма гедонизма, которая наблюдается у очень малой части общества, выражается в безмерном культе потребительства и вожделения, где на первое место ставится исключительно утоление страсти. Однако «наслаждение любой ценой» оборачивается развлечением за счет другого, счастьем за счет страдания окружающих. Мораль наслаждения постепенно переходит в мораль насилия и жестокости. Ни одно общество не может устоять, когда последняя становится массовым принципом поведения. Только представьте себе общество, в котором каждый безнаказанно грабит, убивает, ворует в удовольствие себе. Может быть, многие не удержались бы от соблазнов гедонизма, если бы не ограничения. Во-первых, наслаждаться одному за счет всех воспрещает общество. Во-вторых, нескончаемые наслаждения рано или поздно ведут к пресыщению. Гедонист запирает сам себя в безвыходный тупик: погоня за наслаждениями превращается в монотонный конвейер, где каждая последующая операция приносит все меньшее удовольствие. Вспомните литературных героев или исторических персонажей, поставивших свою жизнь в служение погоне за удовольствиями.

Поскольку большинство населения одновременно, не вредя себе, не может стать законченными гедонистами, то каждый по отдельности стремится побывать в подобной роли хотя бы на краткое время. Никто из нас не откажет себе в маленьких удовольствиях, если они необременительны, не особенно дорогостоящи и не ведут к неприятным последствиям. Выйти из-под пристального ока общества, нравов, агентов социализации, немного нарушить правило, раскрепоститься желают многие. Иногда даже законопослушному человеку приятно и интересно поступить так, как не рекомендуется или не общепринято. В момент отступления от правила, он видит себя независимым и свободным. Порой он нарушает правила, установленные им самим, заведенный для себя порядок. В некоторых обществах правительство официально разрешает паузы массового отклонения от правил, даже организует их в особо праздничной форме. Это могут быть фестивали, карнавал, массовые гулянья и т.п. Анекдоты, шутки, смех, сатира, где выворачиваются наизнанку самые деликатные темы, также выступают формой разрядки.

Гедонист готов к мелким нарушениям, но вряд ли когда решится на крупные преступления. Они доставляют неприятности, которых он всячески избегает. Но и маленькие нарушения могут обернуться большими хлопотами. В компании с друзьями попробовал выпить рюмку-другую. Понравилось. Удержаться нет сил, да и нравственных тормозов нет тоже либо они недостаточно надежные. Увлекся. Через полгода втянулся. С годами стал заядлым алкоголиком. Это не просто конвейер, но *эскалация* (увеличение, расширение, усиление чего-либо) наслаждений: каждая следующая доза приносит все большее удовольствие, превращается в потребность и неистребимую привычку, а личность все больше деградирует. Принудительное лечение неэффективно. Требуется добровольное согласие, т.е. готовность самого человека. Даже если она возникает, то на время, а необходима новая стратегия поведения. Она дается личностью, но личностное начало умерло. Таков порочный круг гедонизма.

Одна из форм проявления гедонизма — *авантюризм,* жажда рискованных приключений. Почему люди ищут рискованных наслаждений, путешествий в другие страны, совершают полеты в стратосферу, участвуют в смертельных автогонках и т.д.? Нас тянут новые и часто рискованные развлечения. Они доставляют необыкновенное удовольствие, обостряют его. Если авантюра — форма частной жизни, то большого вреда обществу в том нет. Но в истории немало примеров великих авантюристов, совершавших разрушительные набеги на целые страны и материки. Пираты — яркий пример группового авантюризма. В одну команду подбираются все авантюристы, маргинальные личности, неудачники, преступные элементы и прочий люд, готовый поставить на карту собственную жизнь ради обогащения и острых приключений. Укоренившись в привычку, авантюризм со временем превращается в *аморализм:* авантюристы уже готовы преступить любые нормы и закон, убить безвинного, если тот встал поперек дороги, ведущей к удовольствию. Конечно, наслаждение само по себе не аморально, и потому критика гедонизма не означает отказа от принципа удовольствия, без которого вообще невозможна общественная жизнь. С биологической точки зрения роль удовольствий и страданий определяется тем, что они выполняют адаптивную функцию: удовольствие стимулирует активность, отвечающую потребностям организма; отсутствие же удовольствия и страдание блокируют действия, опасные для него. С психофизиологической точки зрения удовольствие как результат удовлетворения потребности важно тем, что его сопровождает уменьшение и угасание внутреннего напряжения (физического и психического), оно способствует восстановлению жизненных функций организма. В этом смысле удовольствие, конечно, благо, оно ценно. Отсюда может вытекать определенная нормативная позиция, согласно которой состояние удовлетворенности является идеальным для организма, и человеку следует делать все для достижения такого состояния.

Разумным гедонизм является, видимо, тогда, когда он подчиняется этическому требованию: стремясь к осуществлению своих желаний, не допускай произвола и уважай право других на наслаждение. Разумный гедонизм может быть не только терпим, но и поощряем обществом, если он превращается в двигатель творчества, искусства, науки. Ученый и актер должны получать от своей деятельности максимальное удовольствие, иначе у них не будет стимула трудиться. Не только физический, но еще больше умственный труд, часто оплачиваемый хуже, требует огромного внутреннего самоудовлетворения. Именно процесс написания книги, сочинения симфонии, разработки научной теории должен приносить человеку максимальное наслаждение. Оно считается более важным, чем внешнее — гонорар, звания, почести — вознаграждение. Здесь наслаждение получает этическое оправдание.

С гедонизмом соседствует своеволие, которое выражается в различных формах психологического и нравственного давления, манипулирования сознанием и поведением другого человека. Право на уважение признается только за одним индивидом, у других оно отрицается. Своеволие означает последовательное и насильное осуществление планов, задуманных одним человеком, вопреки воли и желанию других.

Возникает гедонизм как этическое учение в Древней Греции и одним из первых его представителей был философ Аристипп (IV в. до н. э.). Разновидностью гедонизма явилось течение, получившее название эпикуреизм (по имени его основоположника Эпикура), в котором критериями удовольствия были отсутствие страдания и безмятежное состояние духа (*атараксия*).

*Эвдемонизм* - этическое направление, согласно которому смысл человеческой жизни состоит в естественном стремлении к счастью. Однако счастье не есть чувственное удовольствие. Счастье было объявлено целью всех стремлений. Но счастье отдельного человека не должно зависеть от изменчивого внешнего мира.

Противоположным гедонистическому поведению является *аскетизм* (от греч. asketes - упражняющийся; подвижник) этическое учение, проповедующее самоотречение и подавление чувственных влечений (т.е. ограничение или подавление чувств, желаний, отказ себе в удовольствиях) как средство достижения высшего блага. Те или иные формы аскетизма характерны для религиозных учений, воспринимающих чувственную жизнь как греховную.

**04.05.2020 г.**

**Вопросы и задания:**

1. Прочитайте лекцию. Выпишите в тетрадь основные понятия.

2. Римский философ и политический деятель Луций Анней Сенека писал: «Каждый несчастен настолько, насколько полагает себя несчастным». Как Вы понимаете данное высказывание? Зависит ли счастье от внешних причин или от внутреннего состояния человека? Поясните ответ.